



編輯室報告

各位台灣經濟學會會員大家好：

本期的台經會季刊，刊登了國立陽明交通大學胡均立教授與淡江大學洪小文教授合著的專文。兩位作者在文中回顧已故學界先進許松根教授的學術論著與卓越貢獻：許教授的學術發表早期以空間經濟理論分析為主，並應用於廠商的區位選擇及訂價行為；之後則專注於台灣工業發展與工業政策實證研究，冀望能促進我國產業升級與轉型。本專論初稿曾於2020年台灣經濟學會年會上宣讀，主編特別取得兩位作者同意，刊登於台經會季刊的新專欄「經濟學人身影」，以饗讀者。

台灣經濟學會Facebook粉絲專頁



台灣經濟學會Facebook粉絲專頁致力於發佈台灣經濟學會相關活動訊息以及議題分享，希望提供大眾一個接觸經濟學的途徑以及討論平台，歡迎大家按讚追蹤！

空間經濟中的頑童歷險記：許松根教授學術論文之回顧 胡均立*、洪小文

摘要

本論文回顧許松根教授的學術論文。許教授的學術著作可分為兩大部分：早中期以空間經濟的理論模型推導為主，可應用於分析廠商的區位選擇及訂價行為等。他與譚令蒂研究員將各類不確定性引入空間競爭模型，發現在更一般化的設定下，無法事前排除任何落點作為廠商的最適區位選擇 - 最佳決策仍須視條件組合而定。中晚期則致力於台灣的工業發展歷程與政策之實證研究，其研究目的在於促進台灣的工業升級與轉型。許教授長期分析台灣的產業政策及其效果，他在一系列的著作中一再指出台灣工業轉型的關鍵來源在於民間投資。因此，政府的工業政策的主要著眼點在於鼓勵民間投資，而非以擴張公營事業或政府投資來取代民間投資。他特別注意到工業區的設置在協助廠商取得土地及形成產業聚落的顯著效果。許教授對於國際及國內經濟學期刊排序亦有所倡導，形成了今日科技部經濟學門正面表列清單及TSSCI資料庫中收錄經濟學類期刊的雛形。許教授被學生尊稱為「老頑童」，其一生的學術著作紀錄合起來正是一部空間經濟中的頑童歷險記。

關鍵字：台灣的工業、空間訂價模型、產業政策、經濟學期刊排序

*胡均立，國立陽明交通大學經營管理研究所教授，電子郵件：jinlihu@nycu.edu.tw
。洪小文，淡江大學產業經濟學系副教授，電子郵件：hwhung@mail.tku.edu.tw。
通訊地址：台北市10044忠孝西路一段118號。作者感謝許教授兩位女兒許芸婷與許芸嫻小姐、中央研究院經濟研究所同仁以及台灣經濟研究院同仁，在蒐集許松根教授著作、生平事蹟及照片提供上的協助。本回顧文章的較早版本曾於2020年台灣經濟學會年會上宣讀，感謝出席者的聆聽與寶貴意見。

1. 許教授的研究與教學生平簡述

許松根教授晚年自己列舉的四項專長領域依序為產業經濟與政策、區域經濟、計量經濟與台灣的工業與經濟發展。他於1966年進入台灣大學經濟系就讀，於1970年取得學士學位畢業。1971-1976年擔任中央研究院經濟所助理員。1974-1976年及1980-1981年兩度赴美留學，取得美國賓州大學區域經濟學博士。他在中央研究院經濟所於1976年升任助理研究員，1980年升任副研究員、1984年榮升研究員。1997年他自中央研究院退休，轉任淡江大學產業經濟學系教授。

許教授終其一身對於台灣工業的研究，彷彿台灣產業發展的縮影。於淡江大學產業經濟學系任教至2016年退休期間，許教授將其相關研究與教學結合，開設「近百年的台灣工業」課程。其具有啟發性且具引領思考的教學方式，吸引眾多學生，每年學生對於許教授所開設的課程皆趨之若鶩，即使選課人數已達上限，欲加選的學生依舊大排長龍。許教授已於2020年4月驟然逝世，本文章係針對他一生學術著作的發展脈絡進行回顧及歸納。

陳博志（2020）稱許教授為「樂之者」，他一生樂於研究及教學，從未進入中央及地方政府的各大小內閣專任官員。他的為學處世相互輝映，形成一本有趣的頑童歷險記。本文將從讀者的角度出發，藉由「文本脈絡整理」，將作者於多篇學術著作中所一再傳遞的訊息加以歸納與聚焦，以期對後續的經濟學文獻閱讀與學習者提供參考。

2. 空間訂價模型

許教授早年的論文發表是非常數理模型導向的，多圍繞著空間訂價模型，且多只有單一作者。例如：許松根（1978, 1982a, b, 1983, 1988）及 Hsu（1979a, b, 1981, 1983a, b, c, 1985a, b, 1987, 1989a）。Hsu（1979a）以不到兩頁篇幅對Greenhut and Ohta（1972）模型的評論，登上了頂尖期刊《美國經濟評論》（*American Economic Review; AER*）。Hsu（1979a）指出，Greenhut and Ohta得到「獨占者差別取價下的產量將大於單一訂價加運費下的產量」，只在線性需求的假設下才成立。他利用非線性需

求函數舉出反例，證明在非線性需求的設定下，兩種訂價方式下的獨占產量可以相等。他此種精簡的寫作方式最大發揮了當時華人學者在推導數學證明上的優勢，找出國際頂尖期刊上的命題或結論之反例，也提醒我們一個經濟理論上的命題有其適用上的侷限，未必具有原始作者認為的普遍性。

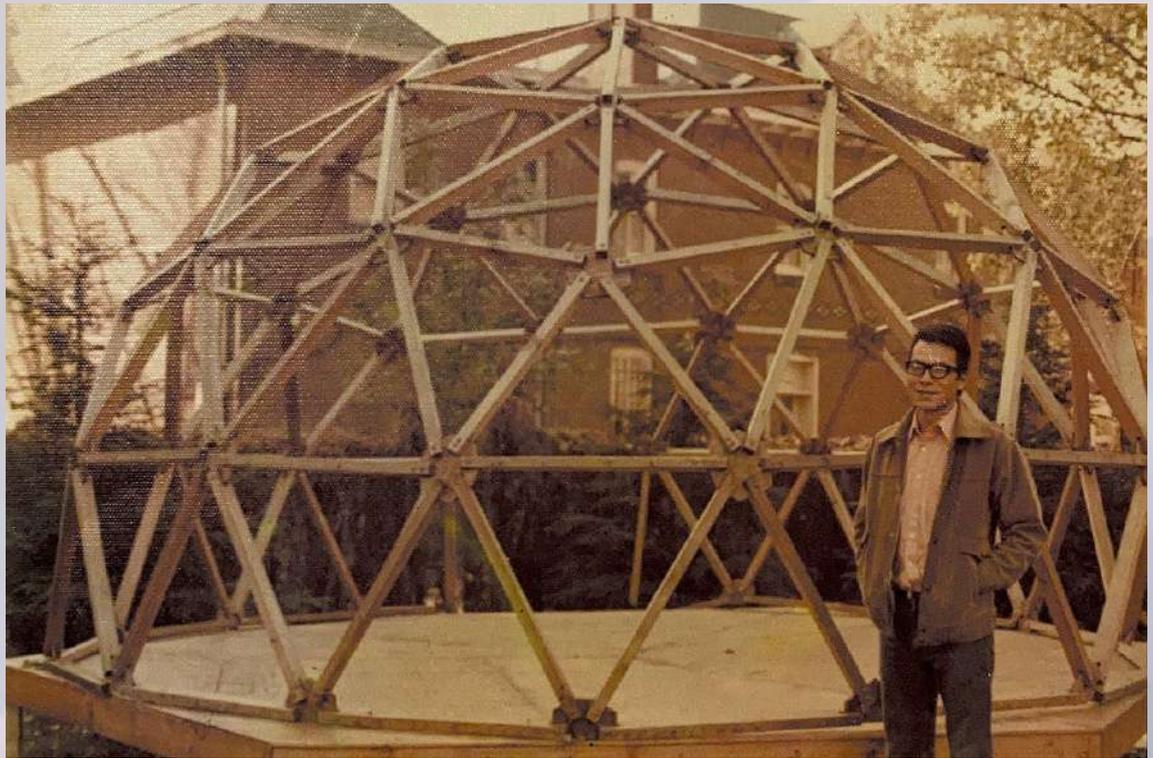


圖1：1974-1976年之間許教授攝於University of Pennsylvania校園

許教授中期的最重要理論論文合作者為中央研究院經濟所譚令蒂研究員，兩人在1999-2001年之間密集發表了6篇以上的經濟理論文章(Hsu and Tang 1999, 2000a, b, 2001; Tan and Hsu 2000, 2001)，議題多半是將各類不確定性引入空間競爭模型中。如同Hsu and Tan (1999) 所說，在Hsu (1997)及其之前的一系列文章是在確定性的環境下進行分析，而他們則是將產出價格不確定性引入空間競爭模型中。他們舉證了在產出價格不確定下，風險趨避工業化農產廠商之區位選擇將不同於確定性環境下的。模型的設定中係以一個代表性的競爭廠商為例。模型求解結果發現在產出價格不確定下，當該風險厭惡的競爭廠商的利潤函數在空間上為非凹函數時，其區位選擇將落在終點 (endpoint) 上。此外，在產出價格不

確定下，該競爭廠商的區位選擇並不能帶來總運輸成本的極小化，投入價格的改變也會導致區位選擇的改變。換言之，引入不確定性使得許多過去被視為理所當然的空間經濟理論命題需大幅改寫。

Hsu and Tan (2000a) 則以一般化的設定檢視了Weber (1929) 提出的排除定理 (Exclusion Theorem)，亦即在線性城市模型中於某些條件下廠商不會選擇中間點 (intermediate points) 或終點最為其區位選擇。Hsu and Tan (2000b)發現廠商的區位選擇與風險態度、不確定性類型、總運輸成本函數的凸性有關。在某些條件組合下，廠商會選擇中間點。但在納入各類型的不確定性後，廠商在某些條件組合下仍可能選擇非極小化總運輸成本的終點作為區位所在。換言之，在更一般化的設定下，無法排除中間點或終點作為廠商的最佳區位選擇。廠商的最適區位選擇，仍須視各項條件組合而定。Hsu and Tan (2001) 分析不確定性對於廠商區位選擇的影響。理論結果發現，假定需求及投入價格具有不確定性下，風險厭惡程度的增加並不影響具有線性齊次生產技術廠商的最適區位選擇。假定需求為隨機，隨著風險厭惡程度的增加，具有 K 階齊次生產技術的廠商將會選擇遠離 (接近) 產品市場，若 $K > (<) 1$ 。

許松根教授一系列的文章告訴我們，現實中的各項經濟環境條件多元且複雜，我們無法事前排除一些選項成為均衡結果的可能。均衡結果的發生，仍須視各項主客觀條件而定。經濟學理論文章皆在某些情境假設下進行推導與求解，但這些理論命題之成立有其前提，一旦假設及條件改變，均衡結果也將隨之改變。許教授的世界觀是一種多元均衡觀 (view of multiple equilibria)，世界上各式各樣的行為都可能是個體的最佳選擇，視情況而定。任何理論皆有其侷限性。現實中的個體決策仍需視情況而定。

3.台灣工業發展與對外貿易

許教授的台灣工業發展史觀與近代台灣的歷史發展緊密相關，其一系列研究台灣工業發展的論文，研究期間可大致分為兩個時期。前一個

時期為台灣日治時代的製糖產業發展，第二個時期為二戰結束，1945年之後台灣脫離日本統治的工業發展。

日治時期之台灣工業發展深受日本政策的影響，關於許教授研究日治時期台灣產業的相關論述，可見許松根(1998)、許松根與廖國峰(2000)、許松根(2011, 2015)等著作。日治時期的工業發展，以農業為基礎的農業製造業開始，其中，製糖產業更是高度發展。台灣製糖產業的發展，主要源於因應日本國內對於砂糖的需求。

許松根與廖國峰(2000)將1902年至1944年間的製糖產業發展，依日本政策內容、產業特色及產業發展程度分為三個時期。1902至1911年為「振興糖業發展」期，此間，日本政府發佈並執行「糖業獎勵規則」，這期間的投資設廠、產出與產業結構的調整，均快速成長。1912至1937年為「產業成熟與保護」期，由於糖的產量已經有生產過剩的現象，開始設定生產限額並協定價格。由於製糖業的原料是甘蔗，此時期，台灣甘蔗的生產力，是影響製糖業最重要的因素。影響甘蔗生產力的因素，包括種植面積、甘蔗品種、土壤改良、雷諾沙整地、秋植法、灌溉排水的改良及疾病害防制等因素。1938至1944年為「軍需工業化」期，工業生產主要針對日本南進的軍需。為了因應日軍的糧食需求，且南洋產糖的條件優於台灣，因此，台灣蔗糖產量減少。而單純的食料品工業，也轉變為甘蔗化學工業。許松根(2015)也指出，此時期的日本「南進國策」，造成台灣製造業的產業成長率為負值，此間台灣製造業的國內生產毛額於1936年至1945年間為-9.78%。而二戰末期因美軍的激烈轟炸，台灣總督府最重要的兩項建設，糖廠與日月潭水力發電廠的生產力幾乎歸零。

許松根(2011)利用Chenery(1960)所建議的兩種方法衡量日治時代台灣的工業化程度。其一為Hoffman指數-消費財產業與資本財產業兩者產值的比例值，另一則是產值比重-製造業占全國國內生產毛額的比重。由此文所得之Hoffman指數發現，日治期臺灣工業的資本財產值從來未

曾超過消費財產業產值，且差距頗大；而產值比重數值則顯示，製造業並非日治台灣整體經濟的一個重要部門。關於日治時期的台灣糖廠分布與兼併，以及因應日軍南進更詳細的製造業發展，則可參見許松根(1998)。

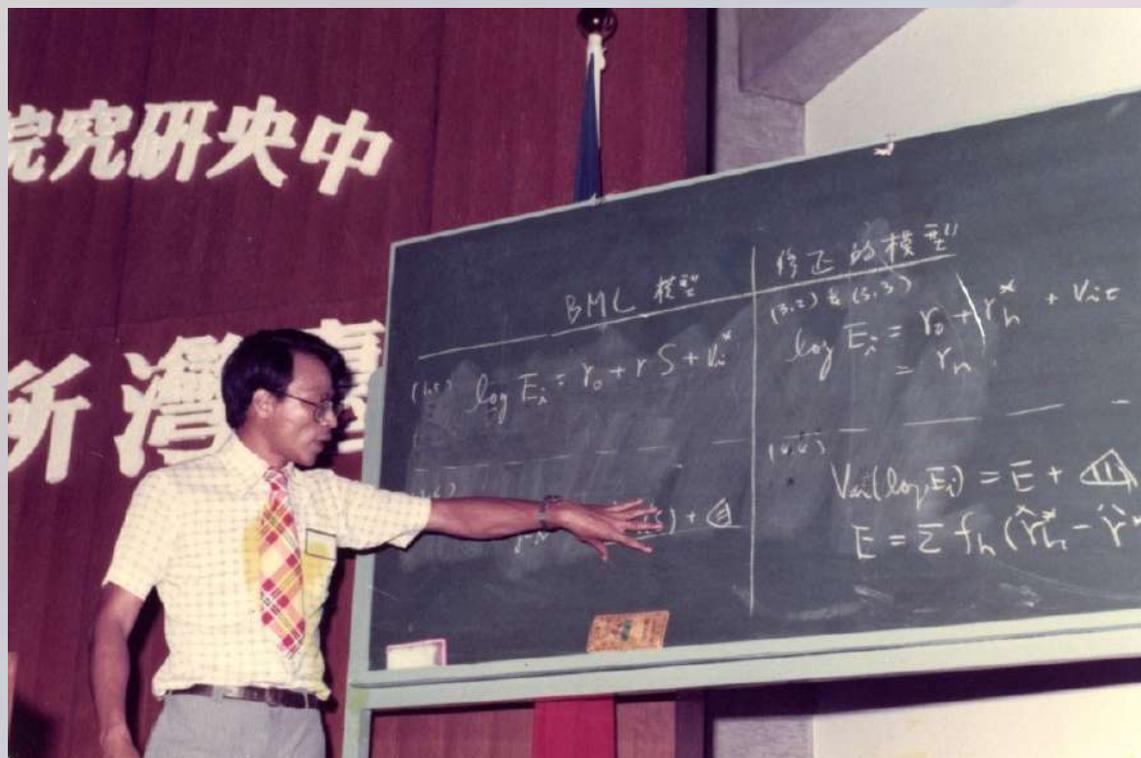


圖2：1978年7月攝於中央研究院經濟研究所舉辦的台灣所得分配會議

關於1945年之後台灣的工業發展，許松根與吳明蕙 (1990) 利用指標研究1952年至1987年台灣之工業化程度，許松根 (2013) 重新檢視許松根 (1994) 所定義台灣戰後經濟發展的起點年，修正許松根 (1994) 年之結論，並認為台灣經濟正常發展的起點年應為1955年。

許松根及吳明蕙 (1990) 採用Dynamic模型，推估1952年至1987年間的台灣工業化程度。此文歸納四個主要影響台灣工業化程度的成因變數及其影響效果為：(1)國內生產毛額中屬於工業部門的比例愈高，有助於提升台灣工業化程度。(2)民間消費中屬於食物的比例愈高，不利於提升台灣工業化程度。(3)實質國內資本形成毛額占生產總額的比例愈高，生產力愈低，不利於工業化。(4)實質國內資本形成毛額愈高，有助於工業化程度。同時，本文觀察，1952年至1966年為工業化程度起伏不定期，此間台灣的工業化程度起伏不定，直至1965年開始上升後，才趨於穩定。

1966年至1987年則定義為「工業化成長期」，並將之分為四個階段，分別為1967年至1973年、1974年至1975年、1976年至1980年及1981年至1987年。

台灣的工業化程度自1966年之後，每年以1966年工業化程度的0.5倍速度提升。1973年第一次的全球能源危機造成1974年至1975年間工業成長的頓挫。但自1975年起恢復成長趨勢，且每年以1966年工業化程度的0.7倍提升，成長速度較1967年至1973年間更為快速。但此快速成長期因1979年第二次全球性的能源危機而宣告結束。但1981年之後工業化提升的程度與1967年至1973年間相同，仍以1966年工業化程度的0.5倍速度逐年提升。

許松根、林幸君與陳怡婷 (2012) 與許松根 (2003) 分別重新評估台灣早期政府實施的進口替代與出口擴張政策對台灣產業成長的貢獻。一般文獻認為1950年代的進口替代政策是促成台灣快速經濟成長的主因，然而，許松根、林幸君與陳怡婷 (2012) 認為，1952年至1960年期間，台灣消費財產業並沒有進口替代的事實。因此，本文推論1950年代的進口替代政策對於當時台灣消費財產業的成長並無貢獻。此一觀點，與之前的文獻大相徑庭。

另一方面，許松根 (2003)認為，1960年代的出口擴張政策對於產業成長有所影響，也就是對於產業成長有量化的影響；然而，對於產業升級-產業質化的改變，卻不具有影響效果。本文指出，1960年頒行的獎勵投資條例中，與出口直接相關的獎勵措施，免除生產事業自國外進口機器設備之進口稅與出口免徵印花稅及營業稅對於出口擴張有極大的效果。1966年可認定為我國出口擴張政策開始邁進成熟的起始年。但出口擴張政策對於產業成長的影響雖大，其效果仍視產業及部門而定。例如，許松根 (2003) 第11頁說明：「製造業以外的產業出口擴張會促進製造業的產業成長。」「製造業出口擴張對產業成長的總效果為正。其次，台灣的消費財產業的出口擴張對其他中分類製造業的成長，皆無影響效果。」此外，整體的出口擴張，對於台灣整體工業化的變遷並無顯著影

響。台灣工業化程度自1980年起深受投資的影響，工業化程度的成長速度在1980年至1985年間因投資衰退而有減緩的現象。但自1986年間開始，投資與工業化程度皆呈現快速成長的趨勢。

許松根 (1994) 指出台灣在1963年才邁入Rostow (1959) 所定義的經濟起飛期，表示在該年起，我國經濟才具備自力支撐成長的潛力。許松根 (2003) 利用迴歸分析1952-1987年間台灣出口擴張及工業升級之影響因素。實證結果發現台灣的工業升級主要受投資影響，而非來自出口擴張。當投資快速累積時，台灣的工業快速成長。反之，當投資停滯時，台灣的工業成長趨緩。

許松根 (1985a) 回顧自1960年起至1982年7月，《獎勵投資條例》中租稅減免、工業用地之取得及公營事業之配合發展等三大部分的沿革與實際的績效，及投資獎勵對刺激民間投資的成效。發現該條例所提供之租稅減免措施，於1961年至1984年間的租稅減免金額的確呈現逐年快速成長的現象。私有地與農地轉為工業用地、工業區的設立以及配合工業用地取得的租稅減免與工業區開發管理基金的貸款政策，使得工業用地與工業區數目均有增加，但也指出當時工業區的環境保護措施，例如廢水與空污的管理均有待加強。文中還提及公營事業藉由該條例進行配合發展的情形，並指出開發基金的貸款，對於投資意願的刺激甚有幫助。

許松根 (1985b) 探討台灣民營製造業的投資意願，指出1970年代末期台灣民間投資意願呈現衰退，主要是因為銷售額成長率衰退。1970年代期間兩次能源危機均造成銷售額的負成長，而第二次能源危機所造成1982年本國民間意願投資委縮的衝擊又較第一次能源危機時期更為強大。此研究也指出，我國民營製造業的投資時間具有「遞延性」。此處所謂的「遞延性」具兩種特色：第一，需求變動與資金兩者皆以落後三期的型態影響意願固定資本之形成(Fixed Capital Formulation)。第二，我國民營製造業的意願投資平均遞延時間約為五年六個月。文中也提及，1965年的《獎勵投資條例》及其後續修正案，對於民營製造業投資造成結構性改變 (Structural Change) 的效果。

關於《獎勵投資條例》探討之延伸，許松根與陳玉瓏 (1989) 發現《獎勵投資條例》所提供的投資抵減政策，對於促進投資的功能而言，最為顯著，營利事業所得稅之減免次之，綜合所得稅部分居尾。但整體而言，全盤性租稅的減免提升廠商稅後利潤，是促進資本累積的主因。獎勵投資條例中，五四年免稅與加速折舊兩者是促進資本累積最直接的租稅減免手段，而加速折舊對於提振意願投資之效果相當顯著且遠勝於五四年免稅。因此，本文當中建議政策當局可以在經濟不景氣期間使用投資抵減做為反景氣的措施。

除了固定資本形成的速度會影響本國經濟發展之外，業者投資結構之變遷也是影響經濟成長的重要因素，此議題於許松根 (1992) 文中進行了分析與討論。許松根 (1992) 發現1967年至1975年間，台灣民營輕工業的投資並無結構性變化，而由於加速效果與資金效果對意願投資的影響，台灣的重工業投資行為在1972前後存在結構性變化。

在探討1950年代的進口替代政策、1960年代的出口擴張政策與《獎勵投資條例》的政策效果之後，許松根與謝麗真 (2006) 應用Jones (2002) 之理論模型與實證模型進行分析，探討1970年至1990年台灣經濟成長之主因。¹本文主要結果發現，台灣的經濟成長大多來自於人力資本及知識存量的增加，且能夠解釋研究期間72%至79%的成長。人力資本對台灣的經濟成長為不可忽視之變數，依據教育報酬率的不同，可以解釋研究期間11.66%~34.8%的成長來源。對台灣經濟成長貢獻最大的是知識存量的累積，大約可解釋此期間一半以上的成長來源。資本密度對台灣經濟成長的貢獻為0.075個百分點，只能解釋1.43%的成長來源；而勞動重配置的成長效果為負0.02個百分點，表示由生產財貨移轉至創造知識的勞動人口比例很小，對成長並無顯著影響。

¹許松根與謝麗真 (2006) 原本應用Jones (2002) 之理論模型與實證模型分析台灣1970年至2000年經濟成長之主因，但因發現，Jones(2002)之方法只適用於台灣總要素生產力遞增期間，故以1970年至1990年之估計結果分析台灣經濟成長之來源。

由於公營事業製造業之固定資本形成佔公營事業固定資本形成相當重要的比例，就台灣最重要的製造業部門而言，國營製造業之固定資本形成也具有不可忽視的地位。因此，在探討前述各項政策對於民營企業固定資本形成的影響之後，許松根與陳鋒智 (1989) 分析探討公營製造業投資行為之特色。本文指出，依影響公營事業投資決策的個體與總體因素不同，可將公營事業意願投資區分為兩類。一類是因應企業本身經營需要的意願投資，屬於個體因素，可稱為「企經性意願投資」；另一類則為配合政府特定政策所決定之投資，屬於總體因素，可稱為「政策性意願投資」。然長期而言，公營事業的投資決策仍主要考量企業長期永續的經營，而以個體因素影響為主。而公營製造業投資的主要特色為：第一，因專業內部的規劃與決策和外部的預算審核制度，分別會造成落後一期(年)的投資時間遞延性。企經性投資意願實現的平均遞延時間約為2.8個月，政策性意願投資實現的平均遞延時間約為3年。銷售額與銷售獲利之成長對於事業增加固定資本形成的誘因相當強，顯著的增加公營事業的固定資本形成。而兩次石油危機期間，公營製造業的投資發生顯著的結構性改變，且此結構性改變為正向的改變。這也顯示兩次石油危機時，公營製造業並未受到危機負面衝擊的影響。此現象與民營企業投資受到石油危機強烈負向影響的情況相當不同。

許松根與張彩玉 (1990) 及蔡易如與許松根 (1990) 兩篇文獻主要均探討幼稚產業保護的議題。許松根與張彩玉 (1990) 以一般化的Grossman and Horn (1988) 的理論模型，依(1)消費者資訊完全與否，(2)學習效果存在與否及(3)消費者採用理性或外生預期方式，設定七種不同情況，評估短期及長期關稅保護措施對消費者、產業、政府及整體社會福利的影響。其主要發現有二：第一，保護幼稚產業的關稅措施，不論短期或長期，皆會降低本國消費者之福利，但對於社會整體福利的影響，則不確定。第二，在以下兩種情況之下，(1)消費者資訊完全而且被保護的產業不具學習效果，(2)不論是否存在學習效果，消費者採用外生預期方式預期本國財貨的品質。無論是長期或短期，若採用關稅保護幼稚產業，必定

造成整體社會福利的損失。蔡易如與許松根 (1990) 將Grossman and Horn (1988) 與許松根與張彩玉 (1990) 兩篇文獻進行延伸，主要研究結果為：廠商之生產具有學習效果而消費者依據品質標竿購買商品時，短期關稅並非適當的保護措施，但在學習效果非常顯著時，長期關稅保護不必然造成社會福利之減少。除了針對關稅對於幼稚產業保護的社會福利效果進行探討，許松根與林全 (1987) 也探討如何課徵反傾銷稅。此文說明，過低的關稅極有可能造成國外廠商的傾銷，因此，反傾銷稅最好的課徵方式是以傾銷差額為課徵稅率，此法不僅合乎GATT之規定，同時，對於傾銷的嚇阻效果最為顯著。

Hsu, Tsai and Yang (2008) 以縱橫面資料迴歸估計1986-1996期間台灣產業獲利能力與市場集中度、出口及匯率的關係。其實證結果發現市場集中度、研發密集度及廣告密集度的提升有助於提升利潤率，而出口密集度及對外暴露則對利潤率帶來負向影響。故而，相較於內銷導向產業，台灣的出口導向產業之利潤率較低，這是因為出口導向廠商是國際市場價格的接受者。政府政策有助於降低中小企業的沉入成本，以鼓勵更多中小企業進入國際市場。新台幣對外匯貶值對依賴進口投入比重較高的產業利潤率帶來更大的傷害。

政府近年所推動全民健保與國民年金之社會福利政策，需要企業分攤經費，因而造成企業經營者的成本上升，則有可能影響企業的投資決策。許松根與林欣吾(1995)主要針對國民年金對於企業投資影響程度的議題進行研究，並得到以下結論。第一，國民年金實施初期對於投資意願影響不大，但其後影響效果逐年增大，約在實施五年後，接近長期影響平均值。第二，國民年金對於投資的影響效果，隨著投保年資的增長、基金的報酬率提高及月給付額下降等因素而縮小。第三，隨著年金保費率的提高，年金對於投資影響的效果將會提高。最後，若企業負擔60%的資金時，長期平均而言，影響最大的個案，投資降低約14.9%，最少的個案約降低投資3%。

許教授對於廠商的競爭行為與規範亦有所涉獵。許松根、馬泰成、顏廷棟 (2007) 分析國內油品市場中的廠商競爭行為及規範。文章中提及我國基於穩定物價為由對於油價的直接管制。然而，三位作者認為只要不涉及壟斷市場而導致油價上漲，油價的決定應由市場競爭的結果決定。換言之，政府在油品市場中的角色仍應回復到壟斷力量的管制及不公平競爭的禁止，而非價格的直接干預及訂定者。

許教授一系列的文章發現，民間投資、人力資本、知識成長等是台灣工業發展的主要驅動力，而政府則扮演鼓勵者的角色。政府支出無法取代民間的投資與技術成長，民間才是市場經濟的主要行為者，但適當的政策與法規環境有助於台灣的工業升級。



圖3：許教授 (圖右方者) 於1990-1993年擔任中央大學管理學院院長

4. 台灣及國際的經濟學術期刊排序

許教授有鑑於台灣的經濟學術期刊的品質與聲望在過去缺乏一套正式且具公信力的評量制度，因此嘗試對於這些學術期刊進行評比與排序

(朱敬一等1997)。他的這些努力對於臺灣社會科學引文索引 (TSSCI) 資料庫於2000年的正式出現 (參見TSSCI收錄期刊名單網站)，具有奠定基礎的貢獻。

朱敬一等 (1997) 對國內經濟學刊物進行了綜合排序。受到排序的經濟學刊物約可以分為兩大類：一類是實務及政策導向的定期出版刊物，多數由政府或金融機構發行。一類是以拓展經濟學理為主要目標的學術期刊，多數由研究機構、大學院校或學會發行。兩者的宗旨與定位原本就有所差異。但在之前由於缺乏正式評比機制，使得在謀職、升等、獎勵等方面缺乏相對客觀的評比依據。此期刊評比與排序的制度建立之後，不僅提供經濟學門期刊客觀的評比依據，投稿者之後也可依據其文章屬性與定位選擇投稿對象。該文發現：《經濟論文叢刊》、《經濟論文》、《人文及社會科學集刊》、《中國經濟學會年會論文集》獲得受訪者較一致的正面評價，這些期刊與目前的TSSCI資料庫經濟類核心期刊名單仍大致相符。

許松根 (1995) 整理了台灣三個經濟學術單位在國際期刊上的發表情形。如同許松根 (1995) 所說，真正的目的不在於比較國內經濟學術單位在國際頂尖情況的發表績效優劣，而在於釐清本土學者在期刊論文發表方面的表現。許松根(1999)應用無母數統計將經濟學國際期刊分為頂尖、優良、頗具水準及普通四類，以提供國內研究學者投稿時之參考，並可提供謀職、升等及申請獎助者更多有關發表著作之國際水準評比之資訊。這種四等級的國際期刊分類，影響了後來的科技部 (原國科會) 經濟學門的正面期刊表列。最近的經濟學門經濟期刊評比分為Excellent、A+、A、B+、B、未列入六級 (林明仁等，2019)。

如同原文中所強調的，許教授對國內及國際經濟學期刊進行排序是為了提供更多資訊，並協助釐清期刊的屬性與定位，並非作為對學術著作進行評分的唯一絕對依據。近年林明仁等 (2019) 也強調除了期刊評比排序，多方面及深入的學術成果評量(例如：實質審查等)，有助於學者的研究成果得到合理的評判。

5.代結語 - 從經師到人師的角色躍進

如前所述，許教授前半段在中央研究院任職，所做的研究係基於數理經濟的方法學，那段時間的兼職任教，也是以產業經濟學理論為主。他在1997年自中央研究院退休轉往淡江大學產業經濟學系專任，其角色由講解黑板經濟學的經師角色，大幅轉變為鼓勵年輕人積極面對未來的人師角色。他同時也是歷年來多次改版的暢銷書「八仙經濟學」的作者之一，提供經濟學入門學習者淺顯易懂且具有系統性的優良教材 (朱敬一等 2008)。

他的學生輔導做得非常認真，從在學期間做到終身保固。他常邀集在學生及校友們聚餐。他不相信所謂的天分，鼓勵學生勤能補拙(淡江時報1999)。他上課最常鼓勵學生做三件事：樂事、善事及正事。「善事就是你為別人付出，卻對自己沒好處的事。正事不用選太大的，比如打個電話向父母請安及報平安，就是正事。至於樂事，信手捻來，比比皆是，隨自己創造。」淡江學生因而贈與他「老頑童」的封號，媲美金庸筆下的武林宗師周伯通 (淡江時報 2002)。

參考文獻

[中文]

朱敬一、毛慶生、林全、許松根、陳添枝、陳昭南、黃朝熙(2008)，*基礎經濟學*，管中閔總校訂，台北：華泰文化。

朱敬一、許松根、于若蓉(1997)，國內經濟學相關期刊排序，*國科會研究彙刊：人文及社會科學類*，7(3)，445-473。

林明仁、林常青、張俊仁、曹添旺、楊浩彥 (2019)，經濟學門學術期刊評比更新：2019年，*經濟論文叢刊*，47(4)，503-542。

淡江時報 (1999)，與博士聊天 - 把淡江學生教好成就感無法言喻，第418期。
網址：<http://tkutimes.tku.edu.tw/dtl.aspx?no=7398>。

淡江時報 (2002)，經濟研究專長受肯定獲聘國策顧問，第507期。網址：
<http://tkutimes.tku.edu.tw/dtl.aspx?no=3379>。

- 許松根 (1973)，台灣地區家庭儲蓄型態之研究，*台灣經濟預測*，4(2)，頁36-59。
- 許松根 (1978)，論空間差別定價，*經濟論文*，6(1)，頁61-78。
- 許松根 (1982)，生產要素價格動盪中的廠址區位決策，*中國經濟學會年會論文集*，頁6-18。
- 許松根 (1983a)，共營廠商的空間定價法則，*經濟論文*，11卷1期，頁129-143。
- 許松根 (1983b)，不確定性與廠址抉擇，*中國經濟學會年會論文集*，頁53-60。
- 許松根 (1985a)，獎勵投資條例的沿革與實績，*產業政策研討會論文集* (中國經濟學會)，頁189-223。
- 許松根 (1985b)，台灣地區民營製造業投資意願之剖析，*企銀季刊*，9(1)，頁37-57。
- 許松根 (1988)，傾銷、空間隔離與需求差異，*經濟論文*，16卷1期，頁1-21。
- 許松根 (1990)，台灣民營輕重工業投資行為理論模型的選擇，*經濟論文*，18(1)，頁13-36。
- 許松根 (1992)，台灣輕重工業投資行為之結構變遷分析，*台銀季刊*，43(1)，頁1-34。
- 許松根 (1994)，論台灣經濟發展的轉捩點，梁國樹編：*台灣經濟發展論文集--紀念華嚴教授專集*，頁241-259。
- 許松根 (1995)，淺析台灣三個經濟學術單位在國際期刊的學術表現，*經濟論文*，23(2)，頁159-192。
- 許松根 (1998)，台灣的工業政策：日治篇，*國科會研究彙刊：人文及社會科學類*，8(2)，頁349-371。
- 許松根 (1999)，經濟國際期刊的分等級群，*國科會研究彙刊：人文及社會科學類*，9(3)，頁505-521。
- 許松根 (2002)，臺灣製糖業的產業結構，*台銀季刊*，53(4)，頁258-285。
- 許松根 (2003)，臺灣的出口擴張與工業升級，*台銀季刊*，54(3)，頁1-49。

- 許松根 (2007)，中國的出口擴張、產業成長與升級，*台灣經濟金融月刊*，43(5)，97-121。
- 許松根 (2011a)，日治台灣的工業化程度，*東吳經濟商學報*，79期，頁1-30。
- 許松根 (2011b)，台灣工業升級的成長型態與其成長肇因，*臺銀季刊*，63，142-181。
- 許松根 (2011c)，台灣五〇年代消費財產業進口替代發展策略，*台經月刊*，34(7)，13-17。
- 許松根 (2013)，再論戰後台灣經濟正常發展的起點年，*台經月刊*，36(10)，頁8-16。
- 許松根 (2015)，日治臺灣製造業的產業成長肇因與特色 - 兼論日治臺灣工業政策的績效，*東吳經濟商學報*，91期，頁1-59。
- 許松根，林幸君，陳怡婷 (2012)，重新確認台灣1950年代消費財產業的進口替代及其對產業成長的貢獻，*東吳經濟商學報*，79期，頁1-43。
- 許松根、林全(1987)，論反傾銷稅之課徵，*中國經濟學會年會論文集*，頁37-60。
- 許松根、吳明蕙 (1990)，台灣工業化指標之初探: 1952-1987，*中國經濟學會七十九年年會論文集*，頁467-528。
- 許松根、高志祥 (2006)，進口生產要素對台灣總體經濟影響之探討，*國民經濟動向統計季報*，專載2，頁58-63。
- 許松根、林欣吾 (1995)，社會福利負擔對業者投資意願影響的一種估計方法--以國民年金對民營製造業為例，*經濟論文叢刊*，23(3)，頁357-397。
- 許松根、馬泰成、顏廷棟 (2007)，國內油品產業結構、廠商行為與競爭法規範，*公平交易季刊*，15(4)，1-44。

- 許松根、莊朝榮 (1992)，當前工業用地課題與對策之探討，*台灣經濟預測與政策*，23(1)，頁155-182。
- 許松根、張彩玉 (1990)，學習效果、資訊不完全與幼稚產業的保護，*經濟論文叢刊*，18(2)，頁137-169。
- 許松根、陳鋒智 (1989)，台灣地區公營製造業投資行為之剖析，*台銀季刊*，40(2)，頁1-62。
- 許松根、陳玉瓏 (1989)，獎勵投資條例與固定資本形成，*經濟論文叢刊*，17(1)，頁77-119。
- 許松根、蔡秀慧、高志祥 (2005)，跨國貿易模型之連結與建立 - GNP函數的應用，*國民經濟動向統計季報*，108期，頁52-61。
- 許松根、廖國峰 (2000)，台灣製糖產業的產業成長: 1912-1937，*台銀季刊*，51(2)，頁136-171。
- 許松根、謝麗真 (2006)，知識、人力資本及台灣的經濟成長，*台銀季刊*，57(4)，頁33-60。
- 陳博志 (2020)，我見我思一樂之者 許松根教授，*工商時報*，2020/05/27，網址：<https://www.chinatimes.com/newspapers/20200527000228-260209?chdtv>。
- 蔡易如、許松根 (1990)，動態內部經濟、資訊不完全與保護幼稚工業的關稅措施，*中國經濟學會七十九年年會論文集*，頁561-590。

[English]

- Chenery, H.B.(1960), "Patterns of Industrial Growth," *American Economic Review* 50(4), 624-654.
- Greenhut, M.L.and Ohta, H.(1972), "Monopoly Output under Alternative Spatial Pricing Techniques," *American Economic Review* 62, 705-713.
- Grossman, G.M.and Horn, H.(1988), "Infant-Industry Protection Reconsidered: The Case of Information Barriers to Entry," *Quarterly Journal of Economics* 103, 767-787.

- Hoffman, W.G.(1958), *The Growth of Industrial Economics*, Dobbs Ferry, N.Y., Oceana Publication.
- Hsu, S.K.(1979a), "Monopoly Output under Alternative Spatial Pricing Techniques: Comment," *American Economic Review* 69(4), 678-679.
- Hsu, S.K.(1979b), "Monopoly Pricing under Alternative Spatial Pricing Techniques," *Proceedings of National Science Council* 3(2), pp.227-232.
- Hsu, S.K.(1981), "Monopoly Output, Market Area and Consumer Density," *Academia Economic Papers* 9(2), 125-143.
- Hsu, S.K.(1983a), "Monopoly Output and Economic Welfare under Third-Degree Price Discrimination," *Southern Economic Journal* 50(1), 234-239.
- Hsu, S.K.(1983b), "Pricing in an Urban Spatial Monopoly: A General Analysis," *Journal of Regional Science* 23(2), 165-175.
- Hsu, S.K.(1983c), "Social Optimal Pricing in a Spatial Market," *Regional Science and Urban Economics* 13(3), 401-410.
- Hsu, S.K.(1985a), "Location Theory of the Firm under Price Uncertainty," *Academia Economic Papers* 13(1), 127-144.
- Hsu, S.K.(1985b), "More on Price Uncertainty and the Cooperative Firm," *Economic Essays* 13(1), pp.119-124.
- Hsu, S.K.(1987), "Some Observations on the Economic Behavior of Capitalist and Cooperative Firms Operating under Uncertainty," *Academia Economic Papers* 15(1), 119-130.
- Hsu, S.K.(1988a), "More on the Exclusion Theorem," *Taiwan Economic Review*, 16(1), 113-119.
- Hsu, S.K.(1988b), "Industrial Land Use in Taiwan 2000," ed.by the Steering Committee, *Taiwan 2000 Study*, pp.283-302.
- Hsu, S.K.(1997), "An Agroindustry: A Neglected Aspect of the Location Theory of Manufacturing." *Journal of Regional Science* 30(2), 259-274.
- Hsu, S.K.(2006), "Simple Monopoly Price Theory in a Spatial Market," *Annals of Regional Science* 40(3), 531-544.

- Hsu, S.K.and Mai, C.C.(1984), "Production Location and Random Input Price," *Regional Science and Urban Economics* 14(1), 45-62.
- Hsu, S.K.and Tan, L.T.(1999), "Agroindustry Location under Output Price Uncertainty," *Annals of Regional Science* 33, 289-303.
- Hsu, S.K.and Tan L.T.(2000a), "The Exclusion Theorem in the Weberian Space," *Journal of Regional Science* 40(1), 33-42.
- Hsu, S.K.and Tan L.T.(2000b), "The Exclusion Theorem under Uncertainty: A Review and Generalization of Recent Contributions," *Annals of Regional Science* 34(2), 305-313.
- Hsu, S.K.and Tan, L.T.(2001), "Production Location Choice and Risk Aversion," *Annals of Regional Science* 35(2), 239-248.
- Hsu, S.K., Tsai, M.F.& Yang, C.H.(2008), "Market Structure, External Exposure and Industry Profitability: Evidence from Taiwan," *International Economic Journal*, 22(2), 201-214.
- Jones, C.(2002), "Source of U.S.Economic Growth in a World of Ideas," *American Economic Review* 92(1), 220-239.
- Rostow, W.W.(1959), "The Stages of Economic Growth," *Economic History Review* 12(1), 1-16.
- Tan, L.T.and Hsu, S.K.(2000), "Production Location under Technology Uncertainty," *Environment and Planning A* 32(3), 445-54.
- Tan, L.T.and Hsu, S.K.(2001), "The Location Invariance Theorem in the Weberian Space under Uncertainty," *Journal of Regional Science* 41(1), 97-116

[參考網址]

TSSCI收錄期刊名單，網址：<http://www.hss.ntu.edu.tw/model.aspx?no=67>。



胡均立

國立陽明交通大學經營管理研究所教授、台灣環境與資源經濟學會理事長



洪小文

淡江大學產業經濟學系副教授